

Миж. № 160 / 2018-02-12

НАРОДНО СЪБРАНИЕ на РБ

ВХ № ПГ-813-00-8

ПРИЕТО НА 12.02.2018

11.15

ДО
Г-Н ДАНАИЛ КИРИЛОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
Г-Н ХРИСТИАН МИТЕВ
ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Г-Н ВЕЖДИ РАШИДОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
Г-ЖА ДИАНА САВАТЕВА
ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ
Г-Н СТАНИСЛАВ СТАНИЛОВ
ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО КУЛТУРАТА И МЕДИИТЕ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Г-Н КРИСТИЯН ВИГЕНИН
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ И КОНТРОЛ НА
ЕВРОПЕЙСКИТЕ ФОНДОВЕ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Относно: Закон за изменение и допълнение на Закона за авторско право и сродните му права № 754-01-84, дата на постъпване 13.12.2017г., вносителите г-н Християн Митев, г-н Данаил Кирилов, г-н Тома Биков, г-н Евгени Будинов, г-н Станислав Станилов, г-н Явор Нотев.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

„Токсити Пъблишинг“ ЕООД е български музикален издател. Дружеството е учредено през 2005 година и е един от първите музикални издатели в България. В каталога му са включени повече от 7 000 български музикални произведения, на повече от 800 правноносителите. През последните пет години, дружеството е основен доставчик на музикален репертоар за публично изпълнение на музикални произведения в търговски обекти.

Каталозите, представлявани от Токсити Пъблишинг се публикуват на ежедневен принцип в едни от най-големите търговски вериги и обекти у нас. Токсити Пъблишинг ЕООД е дългогодишен член на Организацията за колективно управление на авторски права (ОКУП) Музикаутор, а друга наша компания - Токсити Груп ООД – на тази за сродни права – Профон.

Участвали сме във всички разисквания и промени по отношение на Закона за авторското право и сродните му права (ЗАПСП), след 2000 година. През всичките тези години сме били активни участници на авторскоправния пазар, имаме значителен практически опит с материята и проблематиката.

Запознахме се с разискванията и изказванията по законопроекта по време на проведените заседания на трите Законодателни комисии в Народното събрание на Република България и вярваме, че новият ЗАПСП ще допринесе за повече възможности за правноносителите да резлизират произведенията си и по-малко нелегитимно използване на

защитени произведения, в синхрон с Директива 2014/26/ЕС (по-нататък Директивата).
Повече информация за нас и нашите проекти можете да намерите на интернет страницата
www.toxity.biz

Нашите съображения и предложения по отношение на законопроекта са следните:

**По отношение на ограничаване на монопола на двата основни и сега действащи
ОКУП-а – Музикаутор и Профон:**

Уредбата на тези правила е формулирана в Чл. 94а, както и в Чл. 94в, ал. 7 и 8.

Предлагаме в член 94а, ал. 1, ал.2 и ал.3, изразите „организация за колективно управление на права“ и „независимо дружество за управление на права“, да бъдат формулирани в множествено число. Съображенията ни за тази промяна са, че единственото число би могло да се тълкува като ексклузивитет, в противоречие с Директивата.

Чл. 94в, ал.8, предлагаме да се измени така:

"(8) Споразумение по ал.7 не се изисква, когато заявлението за регистрация е подадено от независимо дружество за управление на права и се отнася до управлението на права за публично изпълнение, доколкото дружеството наред с тези права предоставя на ползвателите музикално или аудиовизуално съдържание и/или носители на информация включващи това съдържание, с цел да бъдат озвучени използвани от ползвателя публични помещения или зони. Съдържание по смисъла на тази алинея означава съвкупност от свързани помежду си обекти на авторско и сродни на него права в едно цяло.

Мотиви:

Това е един изключително важен момент - може ли и ако да, до къде може да се допусне някаква монополна позиция на първата по време на регистрацията организация за колективно управление на права.

Според сега сегашната нормативно нормативна уредба, това може да се случи там, където ползвателите са много на брой, а изпълняваните защитени произведения са практически неограничени и ако не се въведе някакъв ред и сигурност при управлението на тези права би настъпил хаос и накрая срив. В тези случаи, законът предвижда допускането на повече субекти, които обаче сключват споразумения за представителство с първата и до ползвателя достига и контактува само един субект - първия по регистрация.

Сега обаче положението се променя. Променя се както пазарът, така и техниката и начините по които съдържанието (музиката) достига до ползвателите - магазини, заведения и други. Вече има начин, ползвателят да бъде сигурен, че може да получи конкретно съдържание (музика, видео или мултимедия) с уредени всички права, инкорпорирани в нея. Вече съществуват търговски дружества, които могат да осигурят това напълно законно. Това е и целта на Директива 2014/26/ЕС. Тя регламентира т.нар. независими дружества за управление на права.

Как се постига това чрез проекта за изменение на ЗАПСП? Първо, като наново допуска по принцип монопола на първия по време на регистрацията и в определени области, но и като го задължава да сключи споразумение за представителство със всеки следващ подобен (чл.94в, ал.7. Това изискване обаче отпада, когато кандидатът е търговско дружество и иска да управлява права за публично изпълнение на музика.

От практическа гледна точка обаче, това решение обаче крие сериозни недостатъци. Първо - защо то се отнася само за независимите дружества, а не и за ОКУП-ите, явили се по-късно? И второ - по този начин целият сектор на публичното изпълнение (където ползвателите са най-много на брой) остава отворена за евентуален хаос и срив.

С оглед на горе написаното, предлагаме по-добро решение - възможност за дейност в полето на публичното изпълнение да се даде на независими дружества за управление на права, които могат и се задължават да доставят заедно с правата и съдържанието (музиката), в което те са инкорпорирани. ОКУП няма как да извърши това, защото тя разрешава права на практика върху неограничен брой произведения. На практика, тя разпределя и на не членове, а ползвателите, които е лицензирала не носят отговорност пред трети лица за използването в техните търговски обекти съдържание. Така, ползвателят ще получи правата, заедно с конкретното съдържание, в което те са инкорпорирани и ще бъде сигурен, че когато го използва, няма да бъде в нарушение. Тези права урежда по договор независимото дружество за управление на права и то отговаря пред правноносителите и пред клиента си.

Предложеното решение е съобразено с нуждите и практиките на музикалния пазар в областта на публично изпълнение и всички участници в него, като отчита и прогресивните технически решения към 2018г. Изготвено е в сътрудничество с д-р Георги Саракинов.

По отношение на даването на свобода и възможности на правноносителите да реализират продуктите на труда си и да не бъдат ограничавани, както разпорежда Директива 2014/26/ЕС.

Тези правила са разписани в чл. 94е. на законопроекта.

Считаме, че на този етап, този член е дефиниран коректно, в духа на Директивата и не трябва да се променя.

С оглед избяване на грешно тълкуване и проблеми свързани с това, предлагаме формулировката „видове права и произведения“ в членовете, изброени по-долу, да бъде заменена с “видове права и видове произведения“.

Предполагаме, че това се дължи на техническа грешка при превода на Директивата, тъй-като в нея е записано ясно „categories of rights and types of works“.

Става въпрос за членове:

- чл. 94в, ал.1;

- чл. 94в, ал.2. т .8;
- чл. 94в, ал.2. т .9;
- чл. 94в, ал 9;
- чл. 94в, ал 13. т. 2;
- чл. 94в, ал 13. т. 5;
- чл. 94в, ал 15. т. 2;
- чл. 94в, ал. 1. т. 3;
- чл. 94г, ал. 3. т. 5;
- чл. 94г, ал. 4. т.7;
- чл. 94е, ал. 4.

Недопускане на дискриминиране на ползвателите:

В Чл. 94р. би трябвало да се предвиди, че не могат да се допускат отстъпки, намаления или промоции. Тази порочна практика поставя ползвателите в неравностойни позиции едни спрямо други и води до сриване на авторскоправния пазар.

По този въпрос, в чл.16, ал. 2 , изречение второ на Директивата изрично е написано “**non discriminatory criteria**”.

С настоящото писмо изразяваме нашата заинтересованост по отношение на промените в Закона за авторско право и сродните му права (ЗАПСП) и благодарим за дадената ни възможност да изразим становището си. Вярваме, че нашите предложения ще бъдат разгледани и ще допринесат за едно балансирано и в синхрон с Директивата законодателно решение.

С уважение:

Красенчлинков
/Управител/

